

## COMUNE DI ORIO LITTA

COPIA

C.C. N° 26 DEL 29.11.2013

OGGETTO: ASSESTAMENTO GENERALE DEL BILANCIO DI PREVISIONE PER L'ESERCIZIO FINANZIARIO 2013

### VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Adunanza **straordinaria** di prima convocazione - seduta pubblica

L'anno DUEMILATREDICI addì VENTINOVE del mese di NOVEMBRE alle ore 20.45 nella Residenza Municipale, con inviti diramati in data 25/11/2013, si è riunito il Consiglio Comunale. Eseguito l'appello, risultano:

	Presenti	Assenti
<b>1 – CAPPELLETTI PIER LUIGI</b>	<b>X</b>	
<b>2 – PISATI DARIO</b>	<b>X</b>	
<b>3 – RIBOLINI ENRICO</b>	<b>X</b>	
<b>4 – BOLIS ALBERTO</b>		<b>X</b>
<b>5 – SESINI ANGELO MARIA</b>	<b>X</b>	
<b>6 - DONATI FABIO</b>	<b>X</b>	
<b>7 – MARCATO SILVIA</b>	<b>X</b>	
<b>8 – ORLANDI DOMENICO</b>	<b>X</b>	
<b>9 – ZANELETTI GIULIANO</b>	<b>X</b>	
<b>10 – COLOMBINI MORENA</b>	<b>X</b>	
<b>11 – FRUSTACE VINCENZO</b>	<b>X</b>	
<b>12 – GABBA GIANFRANCO</b>		<b>X</b>
<b>13 – AIELLO ALFONSO</b>	<b>X</b>	

Partecipa all'adunanza la Dott.ssa Schillaci Maria Rosa - Segretario Comunale Capo. Il Sig. Cappelletti Pier Luigi nella sua veste di Sindaco e Presidente, constatato legale il numero degli intervenuti dichiara aperta la seduta e invita il Consiglio a discutere e deliberare sull'oggetto sopraindicato, compreso nell'odierna adunanza.

PUBBLICATA SUL SITO INFORMATICO DELL'ENTE

Ai sensi dell'art. 32 comma 1 della Legge n. 69/2009

DAL \_\_\_\_\_ AL \_\_\_\_\_

ADDI' \_\_\_\_\_ IL MESSO

## IL CONSIGLIO COMUNALE

Il Sindaco relaziona sull'argomento di cui all'oggetto ed anticipa poi la notizia del differimento del termine per la realizzazione della GAO della gestione associata di altre tre funzioni fondamentali. Si sofferma anche sul problema della II rata IMU;

Relaziona sull'argomento anche il Consigliere Comunale Dario Pisati: "Sottoponiamo oggi all'approvazione l'assestamento di bilancio che, oltre al normale e consueto riequilibrio verso fine anno di alcune poste ordinarie di minore valore, comprende per i maggiori importi, i movimenti relativi all'IMU per le modifiche intervenute all'imposta 1^ casa, quindi il ristoro IMU per gli immobili esentati, il minore gettito IMU ed il Fondo di Solidarietà Comunale 2013.

Inoltre in questa sede, come anticipato e promesso sia nel Consiglio Comunale di approvazione del bilancio di previsione che durante gli incontri con le minoranze, ci soffermiamo brevemente sulle risultanze dell'approfondimento relativo alla TARES.

Abbiamo ulteriormente verificato tutte le possibili ipotesi.

In particolare il mantenimento o ritorno alla TARSU.

Ma non è stato possibile.

La normativa non lo permette ai Comuni che hanno già approvato il bilancio di previsione 2013, pochi a questa data non l'hanno ancora fatto. Ci siamo confrontati da vicino e fino agli ultimi giorni, con Comuni simili al nostro, come ad esempio Somaglia, e con altri più grandi come San Colombano e Casalpusterlengo ma tutti hanno seguito la nostra strada.

Inoltre restava comunque il problema, non indifferente, di trovare la copertura della differenza di introito tra TARES e TARSU.

Anche il Comune di Lodi che in questi giorni ha mantenuto la TARSU, ha comunque aumentato l'aliquota del 3%, e contestualmente anche quella dell'IRPEF e dell'IMU 2^ casa: nella sostanza quindi il peso fiscale complessivo sul contribuente non varia.

Inoltre trovata eventualmente la copertura finanziaria, il problema veniva risolto solo per quest'anno, ma si sarebbe riproposto nel 2014 sia per la differenza di introito e quindi ancora per la copertura, che per l'introduzione della nuova imposta (Service tax, ora IUC) che dovrebbe prendere come base di applicazione la logica e i conteggi della TARES.

Quindi abbiamo abbandonato l'ipotesi di ritorno alla TARSU e percorso la strada delle eventuali agevolazioni.

Anche qui la "ratio" della TARES non lo permette, in quanto si prevede che chi produce più rifiuti, più deve pagare, sulla base non solo dei metri quadrati, ma anche del numero dei componenti residenti e della tipologia di attività per le aziende.

Pertanto NON possiamo introdurre meccanismi di agevolazione indistinti tra i contribuenti perché diverse sono le situazioni, i redditi familiari, e così via, senza andare in contrasto con la logica dell'impostazione TARES.

Pertanto abbiamo riservato 10.000 euro di disponibilità dell'AVANZO DI AMMINISTRAZIONE per intervenire a mitigare il peso per i contribuenti che, caso per caso, necessitano di tale intervento.

Lo scopo che ci eravamo preposti viene quindi comunque raggiunto, rispettando la logica di non snaturare l'applicazione della nuova imposta, di preservare l'equilibrio attuale e prospettico anche per gli anni a venire dei conti e nel contempo intervenendo sulle situazioni di maggiore difficoltà.

Ribadiamo ancora una volta la soddisfazione per l'operato di questa amministrazione che ha messo in campo un serio approfondimento e ragionamenti equilibrati che hanno tenuto conto di tutte le possibilità, oltre ad uno sguardo prospettico, lontano dalle facili promesse politiche che fanno sempre fare bella figura nei confronti degli elettori perché non si ritoccherebbero oggi le imposte, desiderio di tutti gli amministratori ma purtroppo nel mondo dei sogni, ma che nasconderebbe la realtà, creando problemi e squilibri di bilancio che nel tempo verrebbero comunque "al pettine" e

poi magari spetterebbe al altri ed ad altre amministrazioni affrontare, come è successo in passato anche in questo Comune.

Per l'assestamento i prospetti sono già stati messi a disposizione dei Consiglieri Comunali. Le variazioni più importanti sono quelle relative all'IMU. Per l'avanzo di amministrazione abbiamo applicato 46.600,00 € al Titolo II e poi al Titolo I 33.687,71 €.

Questo è quello che siamo riusciti a fare, spiace non aver potuto fare di più”;

Il Consigliere Comunale Morena Colombini: “Nelle maggiori entrate rilevate vi è l'applicazione dell'avanzo, nelle uscite lo stanziamento degli oneri previsto appena due mesi fa viene ridotto. Nella gestione dei fabbricati vi è una riduzione dello stanziamento”;

Il Consigliere Comunale Dario Pisati: “Quando ci sarà l'accatastamento della Caserma, purtroppo non ancora fatto in quanto i fondi non erano sufficienti, il canone sarà aggiornato”;

Il Consigliere Comunale Angelo Maria Sesini: “Non si trattava dell'accatastamento ma del collaudo statico”;

Il Consigliere Dario Pisati: “Prima bisogna trovare i fondi per il collaudo statico e poi ci sarà l'aggiornamento del canone”;

Il Consigliere Comunale Vincenzo Frustace: “Quindi non è l'accatastamento, ma il collaudo statico!!”;

Il Consigliere Comunale Angelo Maria Sesini: “La Grangia non è ancora accatastata”;

Il Consigliere Comunale Morena Colombini chiede altri chiarimenti e poi in ordine al servizio in gestione associata della Polizia Locale chiede se il Comune possa emanare delle direttive in ordine all'espletamento del servizio stesso sul terreno comunale”;

Il Sindaco Presidente: “Se si creassero dei problemi sul territorio è possibile segnalarli alla Polizia Locale telefonando ai numeri dedicati. Quando la polizia esplicando il servizio sul territorio dovesse rilevare una infrazione è tenuta ad irrogare la sanzione. Sanzione che subito dopo viene inserita nel loro data base. Certo il Sindaco non può incedere su questi aspetti”;

Il Consigliere Comunale Morena Colombini: “C'è quindi un modo di interloquire con la Polizia Locale. Per quanto concerne l'illuminazione pubblica presenta ogni anno un aumento”;

Il Consigliere Comunale Dario Pisati: “stiamo approfondendo per quanto concerne la manutenzione dell'illuminazione pubblica per elaborare la soluzione migliore, però ci vuole del tempo”;

Il Consigliere Comunale Vincenzo Frustace: “Oggi spendiamo 6.000,00 in più, quindi questo pannello fotovoltaico.....”;

Il Consigliere Comunale Dario Pisati: “Qui si tratta dell'illuminazione pubblica”;

Il Consigliere Comunale Vincenzo Frustace: “Riusciamo a sapere quanto introitiamo con l'installazione di questo pannello?”;

Il Consigliere Comunale Giuliano Zaneletti: “Dipende dalla potenza usata”;

Il Consigliere Comunale Vincenzo Frustace: “Abbiamo installato il pannello dicendo che ci avrebbe comportato un risparmio di 5-6.000,00 €. Oggi sappiamo quanto introitiamo?”;

Il Consigliere Comunale Dario Pisati: “La prossima volta riusciremo ad avere questi dati”;

Il Consigliere Comunale Giuliano Zaneletti: “Qui non abbiamo i dati li dobbiamo recuperare nell'ufficio”;

Il Consigliere Comunale Morena Colombini: “I 15.000,00 € del Titolo II riguardano i loculi?”;

Il Consigliere Comunale Angelo Maria Sesini: “Questa amministrazione aveva avviato l'iter per il projet financing, i lavori forse si realizzeranno a primavera, abbiamo individuato una posizione dove si potrebbero realizzare 8 o forse 16 loculi. Nel frattempo, vista la necessità, abbiamo deciso di realizzarne otto per eventuali emergenze”;

Il Consigliere Comunale Vincenzo Frustace: “Per le tombe quanto abbiamo speso? Quando parte il progetto?”;

Il Consigliere Comunale Angelo Maria Sesini: “Almeno ci vorranno più di sei mesi. Abbiamo speso € 14.000,00 per le tombe”;

Il Consigliere Comunale Morena Colombini: “L'altra volta avevamo parlato della sistemazione della pista ciclabile per lo spartitraffico non è stato previsto alcuno stanziamento”;

Il Consigliere Comunale Angelo Maria Sesini: “La realizzazione a noi non costa niente, perché è di competenza del Consorzio, hanno sbagliato e lo devono rifare”;

Il Sindaco Presidente: “Sembra che lo sistemino Lunedì”;

Il Consigliere Comunale Alfonso Aiello: “Alla fine il bilancio deve pareggiare quindi esprimerò lo stesso voto a suo tempo espresso in ordine all’approvazione del Bilancio di Previsione”;

Visto l’art. 175 comma 8 del T.U. delle Legge sull’Ordinamento degli Enti Locali, approvato con D.Lgs. 18.08.2000 n. 267, che testualmente recita:

“8. Mediante la variazione di assestamento generale, deliberata dall’organo consiliare dell’ente entro il 30 novembre di ciascun anno, si attua la verifica generale di tutte le voci di entrata e di uscita, compreso il fondo di riserva, al fine di assicurare il mantenimento del pareggio di bilancio.”

Visti altresì gli artt. 187 e 199 del suddetto D.Lgs. n. 267/2000;

Richiamata la propria precedente deliberazione di variazione del Bilancio di Previsione 2013, e precisamente la C.C. n.25 del 19.11.2013

Considerato che dai dati di chiusura dell’esercizio precedente emerge un avanzo di amministrazione di € 90.675,56 accertato con l’approvazione del relativo rendiconto della gestione dell’esercizio 2012 di cui alla deliberazione C.C. n. 03 del 30.04.2013, così suddiviso:

Fondi vincolati	€.	===
Fondi per finanziamento spese in conto capitale	€	===
Fondi di ammortamento	€.	===
Fondi non vincolati	€.	90.675,56

Considerato che si rende necessario applicare al Bilancio di Previsione per l’esercizio finanziario 2013 la quota di €. 80.287,71 dell’avanzo di amministrazione suddetto così come di seguito indicato:

- €. 33.687,71 al Titolo I della Spesa per nuove maggiori spese correnti
- €. 26.600,00 al Titolo II della Spesa per nuove spese d’investimento
- €. 20.000,00 al Titolo II della Spesa per mutamenti di alcune fonti di finanziamento inizialmente previste a copertura di alcune opere pubbliche del Bilancio di Previsione per l’esercizio finanziario 2013 in quanto non realizzatesi

Ritenuto infine opportuno, in sede di assestamento, allineare il gettito del Fondo di Solidarietà Comunale (FSC) per l’anno 2013 in relazione alle ultime proiezioni rese note dal Ministero delle Finanze, adeguando di riflesso lo stanziamento del gettito IMU e prevedendo nella parte di spesa un idoneo stanziamento di bilancio a titolo di alimentazione del FSC per l’annualità 2013 determinato in funzione dei dati resi noti dal Ministero dell’Interno – Direzione Centrale Finanza Locale sul proprio sito istituzionale nella sezione dedicata denominata “Alimentazione e riparto Fondo di Solidarietà Comunale 2013”;

Viste le variazioni proposte dall’Ufficio Ragioneria con il presente provvedimento così come riportate negli allegati prospetti di seguito riassunti:

avanzo di amm.ne 2012	€	80.287,71		
maggiori entrate	€	189.638,33		
minori spese	€	26.316,95	con un saldo di	€ 296.242,99
maggiori spese	€	165.344,95		

minori entrate	€	130.898,04	con un saldo di	€	296.242,99
----------------	---	------------	-----------------	---	------------

Preso atto che a seguito della presente variazione:

1. permangono gli equilibri di bilancio di cui all'art. 162, comma 6, del D.Lgs. 267/2000 stabiliti in sede di stesura del Bilancio;
2. risultano rispettati, in termini previsionali, gli obiettivi finanziari programmatici, calcolati in termini di competenza mista, previsti dalle norme in materia di Patto di Stabilità Interno per l'anno 2013, così come previsto dalle Legge n. 220/2010, n. 183/2011 e n. 228/2012, come da elaborati tecnici allegati alla presente deliberazione;

Dato atto che sulla proposta della presente deliberazione, hanno espresso parere favorevole:

- il Responsabile del servizio interessato in ordine alla sola regolarità tecnica (art. 49, comma 1, del T.U. n. 267/2000 e successive modificazioni);
- il Responsabile di Ragioneria, in ordine alla regolarità contabile (art. 40, comma 1, del T.U. n. 267/2000 e successive modificazioni).

Dato atto altresì, del parere favorevole espresso dal Revisore dei Conti, ai sensi dell'art. 239 del T.U. delle Legge sull'Ordinamento degli Enti Locali, approvato con D.Lgs. 18.08.2000 n. 267;

Con n. 1 voto contrario il Consigliere Comunale Alfonso Aiello, n. 2 astenuti i Consiglieri comunali Morena Colombini e Vincenzo Frustace, tutti gli altri favorevoli.

### **DELIBERA**

- 1) di apportare le variazioni e gli storni agli stanziamenti del bilancio preventivo 2013 di cui agli allegati prospetti che formano parte integrante e sostanziale della presente deliberazione, espressi in "risorse" ed "interventi", dando atto che con il presente provvedimento sono state registrate, nel dettaglio, le seguenti variazioni al bilancio di previsione:

avanzo di amm.ne 2012	€	80.287,71		
maggiori entrate	€	189.638,33		
minori spese	€	26.316,95	con un saldo di	€ 296.242,99
maggiori spese	€	165.344,95		
minori entrate	€	130.898,04	con un saldo di	€ 296.242,99

- 2) di dare atto che il Bilancio Pluriennale nonché la relazione previsionale e programmatica 2013/2015, saranno opportunamente modificati;
- 3) di dare atto che la presente variazione conferma il rispetto degli obiettivi, relativi al Patto di Stabilità Interno per gli anni 2013/2015, così come previsto dalle Leggi n. 220/2010, n. 183/2011 e n. 228/2012 come da elaborati tecnici allegati alla presente deliberazione per formarne parte integrante e sostanziale della stessa;
- 4) di dare atto che a seguito della presente variazione, i Bilanci per gli esercizi 2012/2014 raggiungono il seguente pareggio:

Bilancio 2013 : 2.708.618,88  
 Bilancio 2014 : 2.153.886,36  
 Bilancio 2015 : 2.590.261,51

### **Successivamente**

Con n. 1 voto contrario il Consigliere Comunale Alfonso Aiello, n. 2 astenuti i Consiglieri comunali Morena Colombini e Vincenzo Frustace, tutti gli altri favorevoli.

### **Delibera**

di dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4, del T.U. delle Legge sull'Ordinamento degli Enti Locali, approvato con D.Lgs. 18.08.2000 n. 267.

Esce il Consigliere Comunale Vincenzo Frustace.

Il presente verbale viene così sottoscritto:

IL SINDACO  
F.to Dott. Pier Luigi Cappelletti

IL SEGRETARIO COMUNALE CAPO  
F.to Dott.ssa Schillaci Maria Rosa

Il sottoscritto Segretario Comunale, visti gli atti d'ufficio:

ATTESTA

Che la presente deliberazione è stata pubblicata, in data odierna, per rimanervi 15 giorni consecutivi nel sito informatico di questo Comune (art. 32, comma 1, della legge 18 giugno 2009 n. 69);

Lì, \_\_\_\_\_

IL SEGRETARIO COMUNALE CAPO  
F.to Dott.ssa Maria Rosa Schillaci

Il sottoscritto Segretario Comunale, visti gli atti d'ufficio:

ATTESTA

Che la presente deliberazione

è stata pubblicata nel sito informatico di questo Comune per quindici giorni consecutivi dal \_\_\_\_\_ al \_\_\_\_\_

è divenuta esecutiva, trascorso il termine di 10 giorni dal giorno successivo al completamento del suddetto periodo di pubblicazione,

Lì, \_\_\_\_\_

IL SEGRETARIO COMUNALE CAPO  
F.to Dott.ssa Maria Rosa Schillaci

COMUNE DI ORIO LITTA  
AUTENTICAZIONE DI COPIE DI ATTI E DI DOCUMENTI  
(Art. 18 D.P.R. 445/2000)

La presente copia, composta di n. \_\_\_\_\_ fogli, è conforme all'originale esistente presso questo Ufficio.

Lì, \_\_\_\_\_

IL SEGRETARIO COMUNALE CAPO  
Dott.ssa Schillaci Maria Rosa

PARERE AI SENSI DELL'ART. 49, COMMA 1, DEL T.U. N. 267/2000  
E SUCCESSIVE MODIFICAZIONI

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE C.C. N. 26 DEL 29.11.2013

**OGGETTO:**

ASSESTAMENTO GENERALE DEL BILANCIO DI PREVISIONE PER L'ESERCIZIO FINANZIARIO  
2013

**IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO INTERESSATO:**

Per quanto concerne la regolarità tecnica (art. 49, comma 1, del T.U. n. 267/2000 e successive  
modificazioni) esprime il seguente parere:

Addì 29.11.2013

**FAVOREVOLE**

**IL RESPONSABILE**

**F.to Luca ARNALDI**

**IL RESPONSABILE DI RAGIONERIA:**

Per quanto concerne la regolarità contabile (art. 49, comma 1, del T.U. n. 267/2000 e successive  
modificazioni) esprime il seguente parere:

Addì 29.11.2013

**FAVOREVOLE**

**IL RESPONSABILE**

**F.to Fulvia BERTONI**